



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1189/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izvjestiteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milice Čuhnili iz Sesveta, Ulica Slavka Tomerlina 42, OIB: 29298514537, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587 – za Ministarstvo financija, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Stalnoj službi u Sesvetama, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Sv. Ivanu Zelini, poslovni br. Sp-101/2021-4 od 18. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Sv. Ivanu Zelini, poslovni br. Sp-101/2021-4 od 18. ožujka 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad MILICA ČUHNIL, OIB 29298514537, ULICA SLAVKA TOMERLINA 42, 10360 Sesvete.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem MILICA ČUHNIL, OIB 29298514537, ULICA SLAVKA TOMERLINA 42, 10360 Sesvete.

III. Oslobađa se potrošač MILICA ČUHNIL, OIB 29298514537, ULICA SLAVKA TOMERLINA 42, 10360 Sesvete, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-415-02/2019-001/02234, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO

FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487 zaprimljena 11.03.2019., glavnica: 2.973,60 kn, kamata: 515,97 kn, trošak: 200,00 kn

2. Osnova broj UP/I-415-02/2019-001/02234, iznos 175,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

3. Žalba je neosnovana.

4. Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

5. Prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke.

6. Prema stanju spisa proizlazi da potrošač u razdoblju duljem od tri godine u Očevidniku FINE o redoslijedu osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza koje bi prelazile iznos od 20.000,00 kn, određenog čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP).

7. Prvostupanjski sud je utvrdio na osnovi Očevidnika FINE, te vanjskim provjerama i da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Stoga je pravilno primijenjena odredba čl. 79.g st. 1. ZSP-a kojom je propisano da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, po službenoj dužnosti će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača, te stavak 4. iste zakonske odredbe kojom je propisano oslobođenje od preostalih obveza i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a. Pri tome je prvostupanjski sud uzeo u obzir sredstva koja su izuzeta od ovrhe, primjenom čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine", br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17).

8. Žalbeni navodi vjerovnika da potrošač nije pošten, ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Ovo iz razloga jer se poštenje potrošača prosuđuje na osnovi čl. 2. u svezi sa čl. 79.c st. 3. ZSP-a i to u situaciji kada je dao suglasnost za provedbu postupka, ali nije popisao imovinu, te kada je popisao imovinu, a vanjskim provjerama se pronađe druga ovršiva imovina, što ovdje nije slučaj.

9. Okolnost što potrošač ima u svom vlasništvu nekretninu, nema utjecaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer to nije ovršiva imovina u smislu čl. 79i st. 10. ZSP-a.

10. Neosnovani su i žalbeni navodi da nisu ispunjene pravne pretpostavke, jer da određene osnove nisu evidentirane, a neizvršene dulje od tri godine. Ovo iz razloga jer je prema čl. 79.a st. 2. ZSP-a pretpostavka da je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje neprekidno duže od tri godine.

11. U konkretnoj pravnoj stvari ukupno razdoblje trajanja blokade je 2676 dana, tako da nije neophodno da svaka pojedinačna osnova za plaćanje bude neizvršena dulje od tri godine.

12. Na osnovi izloženog, odlučeno je na temelju čl. 380. toč. 2. ZSP-a.

Osijek, 3. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća  
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb307-e7426**

Kontrolni broj: **0f46c-20a57-a9852**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.